

e- ISSN : 2757-7864



**KARADENİZ
EKONOMİ
ARAŞTIRMALARI
DERGİSİ • KARED**

**KARADENİZ JOURNAL OF
ECONOMIC RESEARCH**



**İktisadi ve İdari Bilimler
Fakültesi**

Yıl: 2024
(Year)

Cilt: 5
(Volume)

Sayı: 1
(Number)

Karadeniz Ekonomi Araştırmaları Dergisi, 5(1), 2024

Karadeniz Journal of Economic Research, 5(1), 2024

e-ISSN: 2757 - 7864



Yıl / Year: 2024

Cilt / Vol: 5

Sayı / No: 1

Karadeniz Ekonomi Araştırmaları Dergisi Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi tarafından yılda iki kez Temmuz ve Aralık aylarında yayınlanan hakemli bir dergidir. Dergide yer alan yazılar kaynak gösterilmeksizin kısmen ya da tamamen alıntılanamaz. Dergide yer alan yazıların sorumluluğu yazarlarına aittir.



KARADENİZ EKONOMİ ARAŞTIRMALARI DERGİSİ | **KARADENİZ JOURNAL OF ECONOMIC RESEARCH**

Sahibi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Adına

Prof. Dr. Atila DOĞAN

Editörler / Editors

Prof. Dr. Metin BERBER

Prof. Dr. Abdülkadir PEHLİVAN

Editör Yardımcısı / Editorial Assistants

Doç. Dr. Abdullah UZUN

Bölüm Editörleri / Section Editors

Prof. Dr. Selçuk PERÇİN

Prof. Dr. Levent Yahya ESER

Prof. Dr. Cemalettin KALAYCI

Doç. Dr. Ferhat Çağrı ARAS

Prof. Dr. Salih DURSUN

Prof. Dr. Zehra ABDİOĞLU

Doç. Dr. Muhammed Hanefi CALP

Doç. Dr. Emrah FİRİDİN

Yayın Kurulu / Editorial Board

Prof. Dr. Metin BERBER

Prof. Dr. Mustafa EMİR

Prof. Dr. Hüseyin SADOĞLU

Prof. Dr. Mehmet TUNÇER

Prof. Dr. Tuba Yakıcı AYAN

Prof. Dr. Süleyman ERKAN

Prof. Dr. Güven MURAT

Prof. Dr. Ahmet YILMAZ

Prof. Dr. Ali ACARAVCI

Prof. Dr. Ersan ÖZ

Prof. Dr. Murat ÇEMREK

Prof. Dr. Mustafa AYKAÇ

Prof. Dr. Bünyamin ER

Prof. Dr. Alper ÖZER

Prof. Dr. Mohd Rafi bin YAACOB

Kapak ve Sayfa Tasarımı / Cover and Page Designer

Prof. Dr. Abdülkadir PEHLİVAN

İngilizce Editörü / English Editor

Dr. Öğretim Üyesi Yasin Çağlar KAYA

İletişim / Contact

KTÜ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, 61080 Ortahisar/Trabzon/TÜRKİYE

Telefon : +90 (462) 377 29 58

Fax: +90 (462) 325 72 81

E-mail: kareddergi@gmail.com, **URL** <http://dergipark.gov.tr/kared>

İÇİNDEKİLER /TABLE OF CONTENTS

ARAŞTIRMA MAKALELERİ /RESEARCH ARTICLES

	SAYFA PAGE
Kırılgan Beşli Ülkelerinde Yolsuzluğun Ekonomik Büyüme Üzerindeki Rolü: Bir İnceleme The Role of Corruption on Economic Growth in the Fragile Five Countries: A Review <i>Çetin İZGİ, Burak UĞUR</i>	1-14
Çifte Vergilendirme Sorunsalı ve Türk Vergi Sisteminde Çifte Vergilendirmeyi Önlemeye Yönelik Düzenlemelerin Değerlendirmesi Problems of Double Taxation and Evaluation of Regulations to Prevent Double Taxation in the Turkish Tax System <i>Funda BUZ</i>	15-24
Aktif Büyüklük ve Satışların Kârlılık ile İlişkisinde Pandemi Etkisi: BİST XKOBİ İşletmelerinden Kanıtlar Pandemic Effect on the Relationship between Asset Size and Sales and Profitability: Evidence from BIST XKOBİ Enterprises <i>Muhammet Sait İŐILDAK</i>	25-34
Evaluation of Family Law Reform in Muslim-Majority Countries and Somalia: The Case of Somali Socialist Family Law Reforms towards Women's Rights Müslüman Çoğunluklu Ülkelerde ve Somali'de Aile Hukuku Reformlarının Değerlendirilmesi: Kadın Haklarına Yönelik Somali Sosyalist Aile Hukuku Reformları Örneği <i>Abdighani Abdikarim AHMED</i>	35-46

ÇEVİRİ MAKALELER /TRANSLATED ARTICLES

Yahudi Etkisini Anlamak II: Siyonizm ve Yahudiliđin İÇ Dinamikleri Understanding Jewish Influence II: Zionism and the Internal Dynamics of Judaism <i>Kevin MACDONALD (Çev. Hüseyin BAL)</i>	47-64
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------



Kırılgan Beşli Ülkelerinde Yolsuzluğun Ekonomik Büyüme Üzerindeki Rolü: Bir İnceleme

Çetin İZGİ¹

Burak UĞUR²

¹ Sorumlu Yazar,
Öğr. Gör., Iğdır Üniversitesi, Iğdır
Meslek Yüksek Okulu
cetin.izgi@igdir.edu.tr

² Dr. Öğretim Üyesi., Kahramanmaraş
Sütçü İmam Üniversitesi, İİBF,
İktisat Bölümü
burakugur89@hotmail.com

Öz

Yolsuzluk hem gelişmekte olan hem de az gelişmiş ülkelerde ekonomik büyüme ve kalkınmanın önünde ciddi bir engel olarak kabul edilmektedir. Ekonomi literatüründe, yolsuzluk ve ekonomik büyüme arasındaki ilişkiye dair iki farklı paradigma ortaya çıkmaktadır. Ahlaki perspektifin taraftarları yolsuzluğun ekonomik büyümeyi engelleyeceğini iddia ederken, revizyonistler yolsuzluğun potansiyel olarak ekonomik büyümeyi teşvik edebileceğini savunmaktadır. Ampirik çalışmalar ağırlıklı olarak yolsuzluğun ekonomik büyüme üzerinde olumsuz bir etkisi olduğunu göstermiştir, ancak artan yolsuzluk seviyelerinin ekonomik büyüme üzerinde olumlu ya da nötr etkiler yaratabileceğini gösteren bulgular da mevcuttur. Kırılgan Beşli ülkelerinin karşılaştığı önemli yolsuzluk sorunlarıyla birlikte 2008 küresel krizinden bu yana ekonomik büyümede süregelen belirsizlikler, yolsuzluğun bu ülkelerde ekonomik büyüme üzerindeki uzun vadeli etkisinin anlaşılması zorunluluğunu doğurmaktadır. Çalışma, 2012-2021 döneminde Kırılgan Beşli ülkelerinde yolsuzluğun ekonomik büyüme üzerindeki etkisini panel eşbütünleşme yöntemini kullanarak araştırmaktadır. Analiz sonuçları, yolsuzluğun Kırılgan Beşli ülkelerinde ekonomik büyümeyi olumsuz etkilediğini göstermektedir. Bu bulgular, yolsuzluk ve ekonomik büyüme arasındaki ilişkiyi değerlendiren 'ahlakçılar' yaklaşımıyla uyumludur. Bu bağlamda, yolsuzluğun azaltılmasının bu ülkelerin ekonomik büyüme performansını artırmak için önemli bir faktör olduğu sonucuna varılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ekonomik Büyüme, Yolsuzluk, Kırılgan Beşli

Jel Kodları: C33, D73, F43

The Role of Corruption on Economic Growth in the Fragile Five Countries: A Review

Abstract

Corruption is widely recognized as a formidable obstacle to economic growth and development in both developing and less developed countries. Within the economic literature, two distinct paradigms emerge concerning the relationship between corruption and economic growth. Adherents of a moral perspective contend that corruption will impede economic growth, while revisionists argue that corruption could potentially stimulate economic growth. Empirical studies have predominantly demonstrated a negative impact of corruption on economic growth, yet there exist findings suggesting that increasing levels of corruption may yield either positive or neutral effects on economic growth. The ongoing uncertainties in economic growth since the 2008 global crisis, coupled with the substantial corruption challenges faced by the Fragile Five countries, emphasize the imperative of discerning the long-term impact of corruption on economic growth in these nations. Our study evaluates the impact of corruption on economic growth in the Fragile Five countries during the period 2012-2021 using the panel cointegration method. The analysis results indicate that corruption negatively affects economic growth in the Fragile Five nations. These findings align with the 'moralists' approach, which assesses the relationship between corruption and economic growth. In this context, it is concluded that reducing corruption is a crucial factor for enhancing the economic growth performance of these countries.

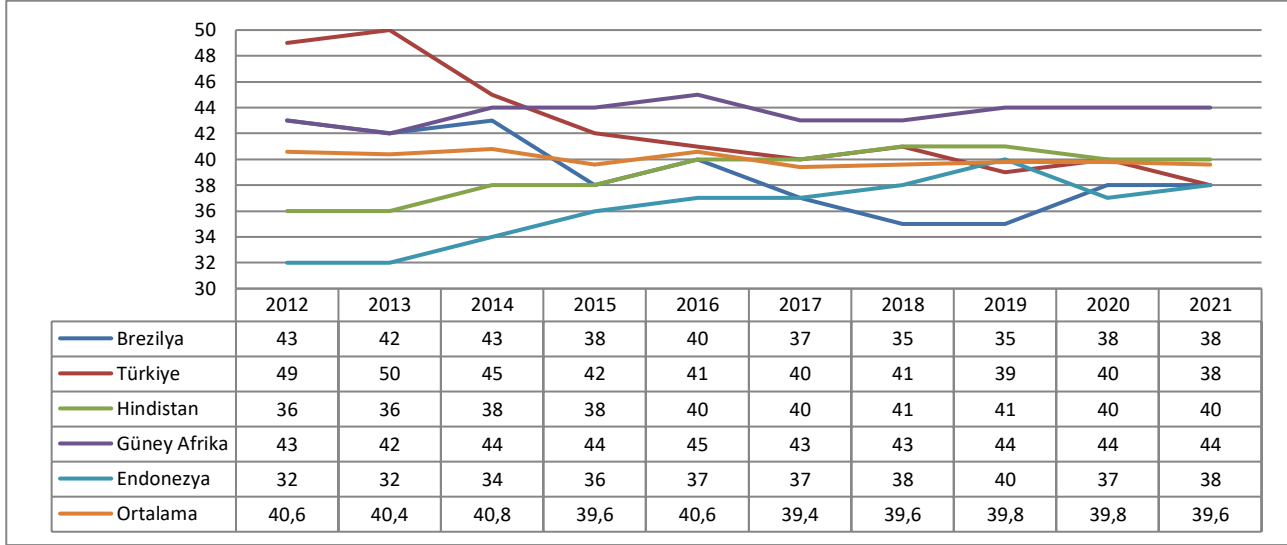
Keywords: Economic Growth, Corruption, Fragile Five

Jel Codes: C33, D73, F43

Finlandiya 88 puanla yolsuzluğun en düşük olduğu ülkeler iken; Suriye, Somali ve Güney Sudan 13 ve 11 puanla

yolsuzluğun en yüksek olduğu ülkelerdir (<https://www.transparency.org>).

ŞEKİL 2 Kırılgan Beşli Ülkelerinde Yolsuzluk Algısı Endeksi (2012-2021, Puan)



Kaynak: Uluslararası Şeffaflık Örgütü, 2023, www.transparency.org

2008 küresel krizinden sonra ekonomik büyümede devam eden istikrarsızlıklar ve Kırılgan Beşli ülkelerindeki önemli yolsuzluk sorunlarının günümüzde hala devam etmesi, bu ülkelerde yolsuzluğun iktisadi büyüme üzerindeki uzun vadeli etkisinin anlaşılmasını kritik hale getirmiştir.

Bu çalışmanın temel hedefi, Kırılgan Beşli ülkelerinde 2012-2021 dönemi boyunca yolsuzluğun iktisadi büyüme üzerindeki etkilerini incelemektir. Bu ülke grubunu ele alan çalışma sayısının oldukça sınırlı olması ve güncel zaman döneminden dolayı araştırma diğer çalışmalardan farklılık göstermektedir. Çalışmada, başlangıçta literatür taramasına odaklanılmakta, teorik çerçeve sunularak ekonometrik yöntem detaylandırılmaktadır. Daha sonra, ampirik analiz ve elde edilen bulgular ayrıntılı bir şekilde sunulmaktadır. Son olarak, çalışmanın değerlendirmeleri ve politika fikirlerine yer verilmiştir.

LİTERATÜR TARAMASI

Yolsuzluğun iktisadi büyüme üzerindeki etkisi üzerine yapılan araştırmalar Tablo 1'de özetlenmiştir. Literatür incelemesi, yolsuzluğun ekonomik büyüme üzerindeki etkisinin genellikle panel veri ve zaman serisi analizleri aracılığıyla değerlendirildiğini göstermektedir. Yapılan ampirik çalışmaların büyük bir bölümünde, yolsuzluğun ekonomik büyüme üzerinde olumsuz bir etkiye sahip

olduğu sonucuna varılmıştır (Mo (2001); Ghalwash (2014); Kaplan ve Akçoraoğlu (2017); Esener ve İpek (2018); da Costa Vieira (2018); Odabaşı ve Yarıkan (2019); Alfada (2019); Afonso ve Rodrigues (2021); Nguyen ve Duong (2021); Alazraq (2021); Ağırkaya ve Akyol (2022)). Ancak bu etkinin anlamsız ve pozitif olduğu yönünde tespitlerde bulunmaktadır (Karagöz ve Karagöz (2010); Beşel ve Savaşan (2014); Eren ve Künü (2015); Huang (2016); Erdoğan (2020); Demirgil ve Birol (2020); Ighodaro ve Igbinedion (2020); Karagöz (2021); Süleymanlı ve Sungur (2023)). Araştırmalarda, değişkenler arasındaki ilişkinin varlığı veya yokluğu, tercih edilen iktisadi büyüme serisi (GSYİH, GSYİH değişimi ve fert başına GSYİH gibi), yolsuzluk serisine (yolsuzluk endeksi, yolsuzluk algısı endeksi ve yolsuzluk kontrolü endeksi gibi), modellere (kübik, karesel, logaritmik, log-lineer vb.), ülkelere ve incelenen döneme göre farklılık göstermektedir. Tablo 1'den görüldüğü üzere, yolsuzluğun iktisadi büyüme üzerine etkisine yönelik Kırılgan Beşli ülke grubunu ele alan çalışma sayısının oldukça sınırlı olduğu ve ele alan çalışmanın da panelin geneli olarak incelemediği, ülkeler bazında incelediği görülmektedir. Bu noktada, çalışma, yatay kesit bağımlılığı altında ele alınan güncel zaman aralığı, mevcut olan modern dinamik panel veri metotları ve seçilen ülke grubu bakımından, mevcut literatürde benzer bir araştırmanın sınırlı olarak bulunmasıyla diğer çalışmalardan ayrılmaktadır.

kamu hizmeti, yargı sistemi, vergi ve gümrük dairelerinin reformlarına odaklanmalıdır. Sonuç olarak, devletlerin, sosyal sermayenin gelişimini teşvik etmek için kurumlar arası ve bireyler arası ilişkileri güçlendirecek ve güveni artıracak uygulamalar geliştirmeleri gerekmektedir.

Araştırma, 2012 yılından sonraki dönemi kapsayan Yolsuzluk Algısı Endeksi verisi ile 2021 yılına kadar olan ekonomik büyüme verilerini içerdiği için belirli bir dönem

KAYNAKÇA

- Afonso, A. and Sá Fortes Leitão Rodrigues, E. (2022). Corruption and Economic Growth: Does The Size of The Government Matter?, *Economic Change and Restructuring*, 55(2), 543-576.
- Ağırkaya, M. B. ve Akyol, H. (2022). Makroekonomik İstikrarlılık Altında Yolsuzlukların Ekonomik Büyüme Üzerindeki Etkileri, *Kafkas Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13(25), 300-328.
- Aidt, T. S. (2009). Corruption, Institutions, and Economic Development. *Oxford Review of Economic Policy*, 25(2), 271-291.
- Alazraq, M. A. M. (2021). Yolsuzluk ve Ekonomik Büyüme Arasındaki İlişki: MENA Ülkeleri Örneği, Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Alfada, A. (2019). The Destructive Effect of Corruption on Economic Growth in Indonesia: A threshold model, *Helikon*, 5(10), 1-14.
- Ali, N., Grant C. and Dominic G. (2010), The Coexistence of Corruption and Economic Growth in East Asia: Miracle or Alarm? Murdoch Business School.
- Altunç, Ö. F. ve Yıldırım, A. (2017). Yolsuzluğun Ekonomik Büyümeyi Etkileme Kanalları: Ülkeler Arası Bir Çalışma. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(63), 15-27.
- Anoruo, E. and Braha, H. (2005), Corruption and Economic Growth: The African Experience, *Journal of Sustainable Economic Development in Africa*, Vol. 7, No. 1, 43-55.
- Ata, A. Y. (2009). Kurumsal İktisat Çerçevesinde Yolsuzluğun Fırsat ve Motivasyonları: AB Ülkeleri Üzerine Bir İnceleme, Doktora Tezi, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
- Baldemir, E., Özkoç, H. ve İşçi, Ö. (2009), MIMIC Model ve Yolsuzluk Üzerine Türkiye Uygulaması, *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Cilt: 24, Sayı: 2, s.49-63.
- Baltagi B. H. (2008). *Econometric Analysis of Panel Data*. John Wiley & Sons.
- Bayrakdar, S. ve Soygiğit, S. (2020). Yapısal Kırımlar Altında Ticari Açıklığın ve Doğrudan Yabancı Sermaye Yatırımlarının İstihdam Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi: E7 Ülkeleri Örneği. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 34(1), 39-59.
- Beşel, F. ve Savaşan, F. (2014). Türkiye'de Yapısal Kırımlar Altında Yolsuzluk-Ekonomik Büyüme İlişkisi, *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (27), 73-86.
- Breusch, T. S. and Pagan, A. R. (1980). The Lagrange Multiplier Test and Its Applications to Model Specification in Econometrics. *The Review of Economic Studies*, 47(1), 239-253.
- Chudik, A. and Pesaran, M. H. (2013). Common Correlated Effects Estimation of Heterogeneous Dynamic Panel Data Models With Weakly Exogenous Regressors (federal reserve bank of dallas globalization and monetary policy institute working paper no. 146.), <https://www.dallasfed.org/~media/documents/institute/wpapers/2013/0146.pdf>. (Erişim: 01.05.2024).
- D'agostino, G., Dunne, J.P. and Pieroni, L. (2012), Government Spending, Corruption and Economic Growth, Southern Africa Labour and Development Research Unit Working Paper Series, Number 74.
- Da costa vieira, P. C. (2018). The Impact of Corruption On Economic Growth, A Bootstrapping Analysis, (FEP working papers no. 612). <https://wps.fep.up.pt/wps/wp612.pdf>, (Erişim: 02.05.2024).
- Demirgil, B. ve Birol, Y. E. (2021). N-11 Ülkelerinde Yolsuzluk ile Ekonomik Büyüme İlişki Üzerine Ampirik Bir Analiz, *Makro Ekonomik Göstergeler Çerçevesinde N-11 Ülkeleri İçinde*, Ed: N. Balıkcıoğlu, Orion Kitabevi, 27-41.
- Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü, <https://di-abgm.adalet.gov.tr>, (Erişim: 03.05.2024).
- Dominic, G. M. (2014). <https://blog.iese.edu/ethics/2014/11/06/corruption-10-possible-causes/><https://blog.iese.edu/ethics/2014/11/06/corruption-10-possiblecauses/u.t>. (Erişim: 03.05.2024).
- Drury, A. C., Kriekhaus, J., and Lusztig, M. (2006). Corruption, Democracy, and Economic Growth. *International Political Science Review*, 27(2), 121-136.
- Erdoğan, S. (2020). İktisadi Büyüme ve Yolsuzluk İlişkisi: Türkiye İçin Ampirik Bir İnceleme, *Uluslararası Ekonomi ve Yenilik Dergisi*, 6(2), 211-223.
- Eren, M. ve Künü, S. (2018). Yolsuzluk ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: E7 Ülkeleri İçin Bir Uygulama, *Iğdır International Conference on Multidisciplinary Studies*, 6(7), 1470-1476.
- Esener, S. Ç. ve İpek, E. (2018). The Impacts of Public Expenditure, Government Stability and Corruption on Per Capita Growth: An Empirical Investigation on Developing Countries, *Sosyoekonomi*, 26 (36), 11-32.
- Gedikli, A. (2012), Kamu Hizmetlerinin Yönetimi Sürecinde Yolsuzluğun Derinleştirdiği Ekonomik Büyüme ve Yoksulluk Sorunu Üzerine Bir Değerlendirme, *Öneri Dergisi*, 169-188.

ORCID

Çetin İzgi  <https://orcid.org/0000-0003-3175-3286>

Burak Uğur  <https://orcid.org/0000-0001-9056-8035>

26. Gerni, M. vd. (2012), Yolsuzluğun Belirleyicileri ve Büyüme ile İlişkileri, International Conference on Eurasian Economies, Session 1B, s.131-139.
27. Ghalwash, T. (2014). Corruption and Economic Growth: Evidence from Egypt, *Modern Economy*, 5, 1001-1009.
28. Göktan, A. (2009), Yolsuzluğun Büyüme Üzerindeki Etkileri ve Yolsuzluğu Önleme Stratejileri, Çimento İşveren, Temmuz, s.20-27.
29. Gyimah-brempong, K., 2002. Corruption, Economic Growth and Income Inequality in Africa. *Economics of Governance*, 3, 183–209.
30. Hadri, K. and Kurozumi, E. (2012). A Simple Panel Stationarity Test in The Presence of Serial Correlation and a Common Factor. *Economics Letters*, 115(1), 31-34.
31. Hamilton, A. J., and Hammer, C. (2018). Can we measure the power of the grabbing hand?: a comparative analysis of different indicators of corruption. *A Comparative Analysis of Different Indicators of Corruption* (January 9, 2018). World Bank Policy Research Working Paper, (8299).
32. Huang, C. J. (2012). Corruption, Economic Growth, and Income Inequality: Evidence from Ten Countries in Asia, *World Academy of Science, Engineering and TechnolnICRG*, Vol: 66, p.354-358.
33. Huang, C. J. (2016). Is Corruption Bad for Economic Growth? Evidence from Asia-Pacific Countries, *The North American Journal of Economics and Finance*, 35, 247-256.
34. Ighodaro, C. A. and Igbiniedion, S. O. (2020). Corruption and Economic Growth in West Africa, *JEJAK: Journal of Economics and Policy*, 13(2), 265-279.
35. International Transparency Organization, <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>, (Erişim: 03.05.2024).
36. Islam, A. (2004). Economic Growth and Corruption Evidence From Panel Data. *Bangladesh Journal of Political Economy*, 21(2), 185-198.
37. Jalles, J. T. (2011), The Impact of Democracy and Corruption on The Debt -Growth Relationship in Developing Countries, *Journal of Economic Development*, Vol: 36, No: 4, p.41-72.
38. Kar, M., Ağır, H. ve Türkmen, S. (2019). Seçilmiş Gelişmekte Olan Ülkelerde Elektrik Tüketiminin Ekonomik Büyüme Etkisinin Panel Ekonometrik Analizi. *Uluslararası Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 5(3), 38-48.
39. Karagöz, A. (2021). Yolsuzluk ve İktisadi Büyüme Üzerine Bir Ekonometrik Analiz, Yüksek Lisans Tezi, Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kastamonu.
40. Karagöz, K. ve Karagöz, M. (2010). Yolsuzluk, Ekonomik Büyüme ve Kamu Harcamaları: Türkiye İçin Ampirik Bir Analiz, *Sayıştay Dergisi*, (76), 5-22.
41. Kaplan, E. A. ve Akçoraoğlu, A. (2017). Political Instability, Corruption, and Economic Growth: Evidence From A Panel of OECD Countries, *Business and Economics Research Journal*, 8(3), 363-377.
42. Kırca, M. ve Canbay, Ş. (2020). Kırılgan Beşli Ülkeler İçin Phillips Eğrisi Analizi, İktisadi İdari ve Siyasal Araştırmalar Dergisi, 5(12), 130-140.
43. Konat, G., ve Arslan, A. (2020). Yolsuzluğun Ekonomik Büyüme Olan Etkileri: Ekonometrik Bir Analiz. *OPUS International Journal of Society Researches*, 16(28), 1452-1479.
44. Klitgaard, R. (1988). *Controlling corruption*. Univ of California Press.
45. Kutluay Tutar, F., Fırat, E. ve Balkaya, D. (2022). Türkiye’de Yolsuzluk ve Ekonomik Büyüme Üzerine Bir İnceleme: 1995-2020 Zaman Serisi Analizi, *International Journal of Disciplines Economics & Administrative Sciences Studies*, (e-ISSN:2587- 2168), Vol:8, Issue:39; pp:263-272
46. Künü, S. (2018). Türkiye’de Yolsuzluk ve Gelir Dağılımı Arasındaki İlişki. *Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (15), 283-298.
47. Lannes, A. (2017). Does Corruptin Affect Productivity in Terms of Growth in Brazil, https://creativematter.skidmore.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1047&context=econ_studt_schol, (Erişim: 03.05.2024)
48. Leite, C. and Weidman, J. (1999), Does mother nature corrupt? Natural resources, corruption and economic growth, *IMF Working Paper WP/99/85*, International Monetary Fund, Washington, DC.
49. Mauro, P. (1995). Corruption and Growth, *Quarterly Journal of Economic*, Vol. 110, No 3.
50. Mccoskey, S. ve Kao, C. (1998). A Residual-Based Test of the Null Of Cointegration in Panel Data. *Econometric Reviews*, 17(1), 57-84.
51. Mo, P. H. (2001). Corruption and Economic Growth, *Journal Of Comparative Economics*, 29(1), 66-79.
52. Mukherjee, N. ve Sah, R. (2021). Corruption and Economic Growth: A Correlation Study for India, *International Journal of Policy Sciences and Law*, 1 (4), 2250-2265.
53. Nguyen, D. V. and Duong, M. T. H. (2021). Shadow Economy, Corruption and Economic Growth: An Analysis of BRICS Countries, *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(4), 665-672.
54. Odabaşı, Y. ve Yarıkan, K. İ. (2019). Yolsuzluğun Aktarım Kanalları Yoluyla Ekonomik Büyümeye Etkisinin KEİ Ülkeleri Açısından Değerlendirilmesi, *EKEV Akademi Dergisi*, (80), 537-550.
55. Özbaran, M. H. (2003), Yolsuzluk ve Bu Alanda Mücadele Eden Uluslararası Örgütler ve Birimler, *Sayıştay Dergisi*, 17-34.
56. Özcan, B. ve Arı, A. (2014). Araştırma-Geliştirme Harcamaları ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: Panel Veri Analizi. *Maliye Dergisi*, 166(1), 39-55.
57. Pesaran, M. H. (2004). *General Diagnostic Tests For Cross Section Dependence İn Panels*. Cambridge: University Of Cambridge, Working Paper.
58. Pesaran, M. H. (2006). Estimation and Inference in Large Heterogeneous Panels With A Multifactor Error Structure. *Econometrica*, 74(4), 967-1012.
59. Pesaran, M. H. and Yamagata, T. (2008). Testing slope homogeneity in large panels. *Journal of Econometrics*, (142), 50-93.
60. Podobnik, B. vd. (2008), Influence of Corruption on Economic Growth Rate and Foreign Investment, *The European Physical Journal B*, Vol: 63, p.547-550.

61. Polat, M. (2018). Doğrudan Yabancı Sermaye Yatırımlarının Borsa ve Reel Sektörde Firmalara Etkisi: Gelişmekte Olan Ülkeler Üzerine Eşbütünleşme ve Nedensellik Analizi, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt: 8, Sayı:16, ss. 509-526.
62. Powell, B., Manish, G.P. & Nair, M. (2010), Corruption, Crime and Economic Growth, Handbook on the Economics of Crime.
63. Saygın, İ. (2022). Yolsuzluk ve Ekonomik Büyüme İlişkisi: 29 Gelişmekte Olan Ülke Üzerine Nedensellik Analizi, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.
64. Shaw, P. (2007), Educational Corruption and Growth, Job Market Paper.
65. Swaleheen, M. & Stansel, D. (2007), Economic Freedom, Corruption and Growth, Cato Journal, Vol: 27, No.3, p.343-358.
66. Şimşek, B. (2001). İşletmelerde Çıkar Çatışmasından Kaynaklanan Etik Sorunlar. İş Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, 3(1),1, 98
67. Süleymanlı, Ş. ve Sungur, O. (2023). Corruption, Income Inequality and Economic Growth: The Fragile Five countries (1995-2019), Third Sector Social Economic Review, 58(2), 1255-1275.
68. Tanzi, V. (1998). Corruption Around the World Causes, Consequences, Scope, and Cures, IMF Staff Papers, 45(4), 559-594.
69. Türk Dil Kurumu, <http://www.tdk.gov.tr>, (Erişim: 03.05.2024).
70. Türkdönmez, D. (2019). Yolsuzluk-Ekonomik Büyüme İlişkisi, Yüksek Lisans Tezi, Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Iğdır.
71. TCMB (Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası), (2022). Enflasyon Raporu Bilgilendirme Toplantısı II, Ankara, 8s.
72. TIM (Türkiye İhracatçılar Meclisi), (2019). İhracat 2019 Raporu, İstanbul, 70s.
73. TÜSİAD, (1995), Optimal Devlet-Kamu Ekonomisinin ve Yönetiminin Yeniden Yapılanması ve Küçültülmesine Yönelik Öneriler, Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği Yayını, Şubat, 63.
74. Uluslararası Şeffaflık Derneği, <https://www.seffalik.org>, (Erişim: 03.05.2024).
75. Uğur, M. ve Dasgupta N. (2011), Evidence on the Economic Growth Impacts of Corruption in Low-income Countries and Beyond: a Systematic Review, EPPI-Centre Social Science Research Unit, Institute of Education, University of London.
76. Uğur, B. ve Dallı, T. (2021). Dış Ticaretin Ekonomik Büyüme Etkisi: G-20 Ülkeleri Örneği, Karadeniz Ekonomi Araştırmaları Dergisi, 2 (2) , 1-18.
77. World Bank, <https://www.worldbank.org/tr/country/turkey> (Erişim: 03.05.2024)
78. World Bank (2022). World development indicators, <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators> (Erişim: 03.05.2024).
79. Westerlund, J. and Edgerton, D. L. (2007). A Panel Bootstrap Cointegration Test. Economics Letters, 97, 185-190.
80. Yüksel, H. (2010), Yolsuzluk ve Ekonomik Büyüme, Akademik Araştırmalar Dergisi, Sayı: 43, s.41-47.

Dizinler



Her veri tabanından dergilerin dizin g¼ncellięi kontrol edilmelidir. DergiPark sorumluluk almamaktadır.

Diğer Dizinler



Index Copernicus



ASOS Index



Directory of Research Journals Indexing (DRJI)